



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD

pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
Veleslavínova 18, P.O. BOX 103, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava

Městský úřad Lipník nad Bečvou
Odbor regionálního rozvoje
náměstí T. G. Masaryka 89
751 31 Lipník nad Bečvou

VÁŠ DOPIS / ZE DNE
MU/13064/2017/RR/PP/1874
23. 6. 2017

NAŠE ZNAČKA
SBS 21434/2017/OBÚ-05

VYŘIZUJE / LINKA
Ing. Turek/243

OSTRAVA
24. 7. 2017

Nesouhlasné stanovisko

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také horní zákon), obdržel od Odboru regionálního rozvoje Městského úřadu Lipník nad Bečvou vyjádření k dobývacímu prostoru Veselíčko ve kterém uvádí, že z důvodu našeho chybného vyhodnocení návrhu podkladů ke změně č. 1 územního plánu Veselíčko, který byl zveřejněn na internetových stránkách města Lipník nad Bečvou považuje naše stanovisko za bezpředmětné a nebude se jím ve změně č. 1 územního plánu Veselíčko zabývat. K uvedené věci OBÚ konstatuje následující:

Již v roce 2012 se OBÚ vyjádřil k návrhu zadání územního plánu Veselíčko (tj. k dosud platnému územnímu plánu) ve stanovisku č. j. SBS/25638/2012/OBÚ-05/630/Ing.Tk ze dne 27. 8. 2012 s uvedením, že k tomuto návrhu nemá OBÚ připomínek při zajištění požadované ochrany dobývacího prostoru Veselíčko evid. č. 7 0510 (dále také DP) stanoveného dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona, pro vyhrazený těžený nerost drobu organizaci Kamenolomy ČR s.r.o. se sídlem v Ostravě – Svinově tak, aby nedošlo k znemožnění nebo ztížení dobývání výhradního ložiska.

Pokud zpracovatel územního plánu (dále také zpracovatel ÚP) zcela neporozuměl požadavku na zajištění požadované ochrany dobývacího prostoru Veselíčko evid. č. 7 0510 stanoveného dle

TELEFON
596 100 211
596 100 200

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČNB Praha
č.ú. 4021-001/0710

IČ
00025 844

FAX
596 111 805

E- mail
podatelna.ostrava@cbusbs.cz
ID datové schránky:da5adv2

ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona s podmínkou, tak aby nedošlo k znemožnění nebo ztížení dobývání výhradního ložiska, mohl se obrátit na OBÚ o poskytnutí vysvětlení vzneseného požadavku OBÚ, jak to činí jiní, kterým OBÚ následně podalo zdůvodnění tohoto vzneseného požadavku.

Proto tak činíme nyní, abychom v budoucnu předešli nejasnostem, neboť jsme si vědomi, že některá specifika horního zákona nejsou vždy všem zúčastněným známá. Tato specifika vycházejí z vlastnictví nerostného bohatství státem, které je tvořeno výhradními ložisky.

Analogií této výjimečnosti může být přirovnání k jedinečnosti „pozemků“. Tak jako nejsou stejné dva pozemky, tak nejsou stejná dvě ložiska a ani jedno (pozemek, ložisko) se nedá přemístit. Ochrana a využívání tohoto nerostného bohatství je řešeno zejména dvěma zvláštními zákony a to zákonem č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) a zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, oba ve znění pozdějších předpisů. Od těchto základních zákonů se odvíjí další báňské předpisy. A nad těmito všemi činnostmi vykonává státní báňská správa vrchní dozor.

Pokud přijmeme skutečnost, že cílem územního plánování (mimo jiné) je rozvoj území za zákonem definovaných pravidel (zákon č. 183/2006 Sb. a dalších navazujících vyhlášek), který se zpracovává zpravidla na období 4 let a tomuto zpracování předchází řada povinných úkonů, které pořizovatel územního plánu musí zajistit a respektovat. Mezi tyto bezesporu patří aktualizace tzv. limitů území dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., *o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti*, které jsou pravidelně na žádost orgánu územního plánu aktualizovány, v našem případě příslušným OBÚ a předávány orgánu územního plánu. V konkrétním případě se jedná o limit území č. 57 zmiňované vyhlášky – **dobývací prostor** stanovený dle ustanovení § 27 odst. 6 horního zákona, který je z pohledu stavebního zákona i rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu s odvolávkou na § 80 zákona č. 183/2006 Sb., kde se hovoří v 1 odstavci, že tímto rozhodnutím se stanoví nový způsob užívání pozemků a podmínky jeho využití a ve 2. odstavci pod písm. b) je uvedeno stanovení dobývacího prostoru, které je výsledkem správního řízení, které vede pověřené OBÚ za účelem vymezení plochy DP, na které se mění její dosavadní způsob využití pro jediný účel, a to pro vydobytí vyhrazeného nerostu výhradního ložiska, které je ve vlastnictvím státu. Stát (protože nevlastní těžební organizace) pověřuje příslušnou organizaci, aby za přesně stanovených podmínek nakládala se státním majetkem, kterým je výhradní ložisko (jedinečné, nepřemístitelné) v rozsahu stanoveného DP. Jak už bylo předesláno výše, jiná činnost je na tomto území (při povrchové těžbě) nepřijatelná, brání účelu, pro který byl dobývací prostor stanoven, tj. pro těžbu nerostu na výhradním ložisku.

Proto není úkolem státní správy „**dozorovat**“ vypracování územních plánů, ale pouze na základě části čtvrté horního zákona zajistit ochranu nerostného bohatství při územně plánovací činnosti (realizované dle zákona č. 183/2006 Sb.), kde v ustanovení § 15 v odst. 1 horního zákona je uvedeno (citace) „*K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhopvat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.*“ a v odst. 2 (citace) *Ministerstvo*

životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Český báňský úřad uplatňují stanoviska k politice územního rozvoje a k zásadám územního rozvoje z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady uplatňují stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Úkolem státní báňské správy je provádět kontroly v dozorovaných organizacích při jejich činnosti v dobývacích prostorech a činit závěry, zda organizace povolenou hornickou činnost vykonává v souladu s jejím povolením.

OBÚ má za to, že pokud vznesl požadavek zajištění požadované ochrany DP tak, aby nedošlo k znemožnění nebo ztížení dobývání výhradního ložiska v tomto DP, nelze strpět, aby požadavek OBÚ nebyl akceptován pořizovatel územního plánu, který na základě svého neověřeného uvážení a svého vlastního závěru, že zde již delší dobu neprobíhá těžba, vyznačí další využití tohoto území, aniž by respektoval pravomocné rozhodnutí orgánu státní báňské správy, která v minulosti o tomto území pravomocně rozhodla v souladu se zákonem, který ji k tomu pověřil (§ 27 odst. 1 horního zákona). Jak má OBÚ pohlížet na nerespektování limitu území stanoveného závaznou vyhláškou č. 500/2006 Sb., která vychází ze zákona, majícího ve svém názvu „o územním plánování a stavebním řádu“, když tento zákon samotný pořizovatel územního plánu nectí.

Je zcela mylný názor pořizovatele ÚP, že pouhým grafickým vyznačením dobývacího prostoru, který je současně chráněným ložiskovým územím, v územním plánu účinném od 3. 12. 2013 splnil podmínku požadovanou ve stanovisku OBÚ ze dne 27. 8. 2012, s konstatováním, že OBÚ nemá připomínek k návrhu zadání územního plánu Veselíčko a že tímto úkonem zajistil požadovanou ochranu uvedeného DP tak, aby v souladu s ustanovením § 18 horního zákona nedošlo k znemožnění nebo ztížení dobývání výhradního ložiska.

OBÚ namůže souhlasit s názorem pořizovatele ÚP, **že se domnívá**, že vymezením navrhovaných ploch s rozdílným využitím území v ploše DP v žádném případě neznemožnil těžbu v tomto DP v rozsahu vydaného rozhodnutí a vzhledem k tomu, že již delší dobu neprobíhá těžba, bylo naznačeno další využití tohoto území.

Obdobně jako upozornění ve sdělení ze dne 23. 6. 2017 pořizovatele ÚP ke stanovisku OBÚ na nesprávné uvedení, že uvnitř DP jsou naplánovány plochy RH-plocha staveb pro hromadnou rekreaci (Z28), plocha SV- plocha smíšená obytná (Z15), plocha VD-plocha drobné a řemeslné výroby (Z32, Z33) a plocha PV- veřejných prostranství (Z31), neboť toto vymezení ploch není předmětem změny č. 1 územního plánu Veselíčko, ale byly již schváleny v územním plánu Veselíčko (účinnost 3. 12. 2013), přes nerespektování podmínek stanoviska OBÚ k návrhu zadání územního plánu Veselíčka. Z tohoto důvodu považuje pořizovatel ÚP stanovisko OBÚ za bezpředmětné a sděluje, že se jím nebude ve změně č. 1 územního plánu Veselíčko zabývat.

Pořizovatel územního plánu, kromě nerespektování limitu území poř. č. 57 – DP, v územním plánu Veselíčko, účinném od 3. 12. 2013, uvedl nepravdivé údaje podložené na svých domněnkách, které si neověřil (u OBÚ, popř. u těžební organizaci) a dále uvedl v textové části odůvodnění v kapitole **2.2 Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)**, že z ÚAP vyplývá: *respektovat limity území: kde pod 5. odrážkou uvedl (citace): dobývací prostor evid. č. 7/0510, stanoven pro organizaci Kamenolomy ČR s.r.o. – vzhledem*

k tomu, že těžba byla ukončena, je plocha dobývacího prostoru navržena pro rekultivaci se změnou využití na rekreaci hromadnou.

Dále v 6. odrážce je uvedeno (citace): *výhradní ložisko č. 303320000 ve vlastnictví ČR – vzhledem k tomu, že těžba byla ukončena, je plocha dobývacího prostoru navržena pro rekultivaci se změnou využití na rekreaci hromadnou.*

Tyto skutečnosti a závěry učiněné zpracovatelem územního plánu nebyly s nikým konzultovány a nemají relevantní podklad, který by se opíral o vyjádření OBÚ, který uvedenou těžbu v lomu dozoruje, popř. vyjádření těžební organizace, která ve stanoveném dobývacím prostoru realizuje povolenou hornickou činnost v plánovaném rozsahu. Současné povolení hornické činnosti dle zpracovaného Plánu otvírky, přípravy a dobývání předpokládá těžbu v dobývacím prostoru na předmětném ložisku do roku 2050. Obec jako pořizovatel územního plánu a současně neopomenutelný účastník řízení o stanovení dobývacího prostoru dle ustan. § 27 odst. 1 horního zákona a řízení o povolení hornické činnosti dle ustanovení § 10 zákona č. 61/1988 Sb., má uvedená rozhodnutí k dispozici, neboť je obdržela rámci vedených řízení ve věci. Žádné řízení o ukončení povolené hornické činnosti v předmětném dobývacím prostoru OBÚ není a nebylo vedeno.

OBÚ nemůže s uvedenými změnami v platném územním plánu (účinném 3. 12. 2013), které se týkají plochy dobývacího prostoru Veselíčko souhlasit, neboť jsou hrubým porušením zásad jeho zpracování a neodpovídají skutečnosti. A to bez ohledu na skutečnost, kterou uvádí zpracovatel ÚP, že již uplynula zákonná lhůta 3 let dle správního řádu (§ 174 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád), ve které lze zahájit přezkumné řízení.

OBÚ proto vyslovuje nesouhlas s uvedenými změnami v platném územním plánu obce Veselíčko provedenými v ploše dobývacího prostoru Veselíčko a požaduje, aby uvedené změny byly vhodným způsobem změněny tak, aby odpovídaly skutečnému stavu povolené hornické činnosti v dobývacím prostoru, tj., aby v rozsahu plochy dobývacího prostoru Veselíčko byla vyznačena plocha těžby nerostu, včetně opravy textové části platného územního plánu Veselíčko (s účinnosti od 3. 12. 2013).

Zároveň OBÚ žádá pořizovatele ÚP, aby OBÚ písemně informoval na základě, kterých skutečností při postupu návrhu nových ploch v DP Veselíčko postupoval a z jakého důvodu nerespektoval stanovisko OBÚ č. j. SBS/25638/2012/OBÚ-05/630/Ing.Tk ze dne 27. 8. 2012 vydané na základě požadavku Městského úřadu Lipník nad Bečvou odboru regionálního rozvoje č. j. MÚ/12602/2012RR/ÚP/3656 ze dne 10. 7. 2012.

Ing. Ivo Teichmann
vedoucí báňský inspektor
Obvodního báňského úřadu
pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého